

Н. А. Забуга

*Пермский государственный педагогический университет*

**ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ  
ИЗУЧЕНИЯ РАБОЧИХ ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНИИ  
В 1914 – 1917 гг.**

Важнейшим достижением современной отечественной историографии является представление исторического прошлого с позиций участия человека, как в официальной, так и в повседневной жизни общества. В ракурсе такого подхода (историко-антропологического), открываются новые перспективы изучения рабочей истории. Поскольку в проблематику исследования включается тема отношения рабочего к жизни, как человека с естественными потребностями, социальной природой, его оценки окружающей действительности в период кардинальных преобразований.

Для выражения себя, своего восприятия событий человек создает текст<sup>1</sup>. Продуктом целенаправленной человеческой деятельности является исторический источник. Знакомство с местными газетами, официальной документацией и материалами личного происхождения ошеломляют разнообразием, по большей части, не введенной в научный оборот информации. Благоприятным фактором в изучении рабочей темы стало снятие идеологических ограничений в использовании разнообразных по своему происхождению источников.

Придерживаясь когнитивно-информационной концепции О. М. Медушевой, утверждаем, что исследование источника, с одной стороны, ведет к получению универсальных представлений о человеке. В результате анализа комплекса источников<sup>2</sup> были выделены материалы о составе промышленных рабочих Пермской губернии<sup>3</sup>, материальных условиях их жизни<sup>4</sup>, восприятии самих себя в период трансформации уклада жизни, системе представлений в 1917 г.<sup>5</sup>

С другой стороны, при познании исторической действительности мы черпаем свое знание о ней из источников. К примеру, воспоминания рабочих раскрывают ход преобразований на Урале в годы Первой мировой войны, политической ситуации 1917 г.<sup>6</sup>

Для того чтобы установить, какое именно знание о факте историк может получить из данного источника, он должен понять его. В противном случае, не будет достаточных оснований для придания своим представлениям о факте объективности<sup>7</sup>. При работе с текстом исследователь руководствуется своей картиной мира, он ищет и находит известное и ожидаемое, распознает привычные образы, конструирует повторяемости и сходства<sup>8</sup>.

В соответствии с современными научными стратегиями формулируется тезис – «истории нет без историка». Подобное переосмысление отношений объекта (источник) и субъекта (историк) происходит в неокантианском духе<sup>9</sup>.

При работе с источниковым массивом по рабочей теме Пермской губернии появляется проблема субъективности создаваемого интеллектуального продукта. Её сущность выражает вопрос: в какой мере его создание можно считать адекватно представляющим человеческое мышление, внутренний мир человека, который в принципе остается ненаблюдаемым<sup>10</sup>. При интерпретации текста необходимо принимать во внимание три тесно переплетающихся уровня: логико-грамматический (или информационный), уровень воздействия (или риторический) и теоретико-идеологический (или направляющий)<sup>11</sup>. Историк необходимо учитывать не только то, о чем в источнике говорится, но и то, о чем автор умалчивает, недоговаривает, а далее задуматься о причинах такой позиции.

Исходя из настоящего положения, формулируется принцип критики источников: не верить непосредственно выраженным заявлениям людей в воспоминаниях или материалах периодической печати, но «докапываться» до более потаенного пласта их сознания, который может быть обнаружен в источниках против намерений и воли их создателей<sup>12</sup>. Ведь источник может основываться на личностных психологических установках автора, что и ценно для исследователя при изучении рабочих. Так, сокрытие или искажение информации в воспоминаниях рабочих-участников, очевидцев событий – это отражение мира представлений в соответствии с их психологическими особенностями, которые сложились под влиянием специфических условий жизни в 1914–1917 гг.

В фокусе внимания историка-антрополога находится та область действительности, где мышление практически сливается с поведением. Эта область представляет собой целостный сплав условий материальной жизни, быта и мироощущения работников, благодаря чему появилось стремление обратиться к микроанализу, характеристике множества отдельных сюжетов в заводской среде. Пояснить предложенную позицию помогает рассуждения Ф. Броделя: «...бывает достаточно нескольких забавных историй для того, чтобы разом высветить и показать образ жизни»<sup>13</sup>.

Микроанализ предоставляет возможность извлечь из исторических источников наиболее полные сведения о рабочем вопросе на конкретном промышленном предприятии – крупнейшем металлургическом заводе Урала Лысьвенском, который применял в годы I мировой войны современные технологии изготовления металла, обеспечивал российскую армию вооружением. Однако оплата труда на предприятии оставалась не удовлетворительной для выживания рабочих и их семей, санитарно-гигиенические условия в цехах – вредными для здоровья. Нетерпимость

такого положения вызвала социальный протест разных категорий рабочих, начиная с марта 1914 г. Специфику рабочего вопроса горноокружной системы Урала показывают следующие материалы о ходе забастовок, взаимоотношениях администрации завода и рабочих:

- Пермский государственный архив новейшей истории (ПермГАНИ) – требования, прошения, заявления рабочих 24 цехов Лысьвенского металлургического завода наследников графа П.П. Шувалова. Информацию о производственной обстановке в Лысьвенском горном округе раскрывают объявления Лысьвенского заводууправления, протоколы Окружного инженера Пермского горного округа<sup>14</sup>.

- Государственный архив Пермского края (ГАПК), фонд «Правление акционерного общества Лысьвенского горного округа наследников графа П. П. Шувалова». В требованиях одного из самого многочисленного, экономически значимого социального слоя населения Урала выражались естественные человеческие потребности в обустройстве рабочего места, организации режима отдыха<sup>15</sup>.

Особое значение для раскрытия сути поставленной проблемы придает-ся материалам периодической печати. Во-первых, они позволяют выделить в числе факторов, влияющих на интерпретацию исторического события, систему представлений социальной группы, восприятие окружающей действительности. Во-вторых, помогают выявить образы, стереотипы, сложившийся в представлениях рабочих. В-третьих, дают возможность проследить, каково было влияние политических партий на оценку рабочими своей роли в революционных событиях.

Периодическая печать является важнейшим средством формирования и формулирования общественного мнения. Созданная социал-демократами широкая сеть газетных изданий в годы I мировой войны позволяла лучше укладывать пропагандистский материал в привычную для рабочей аудитории систему ценностей и убеждений<sup>16</sup>. Присущи газетам политический плюрализм, оценочные суждения и субъективизм в изложения важных для воссоздания общей атмосферы 1914–1917 гг. событий.

Социал-демократические лозунги, партийная символика на страницах уральских газет позволяют раскрыть идейные представления очевидцев революционных событий при помощи анализа присущего им способа восприятия действительности. Анализ содержания публицистических работ партийцев<sup>17</sup> демонстрирует применение технологий манипуляции в качестве способа воздействия на мысли, поведение рабочих, влияние на их индивидуальное и групповое сознание<sup>18</sup>.

В настоящей работе изучение исторических источников по рабочему вопросу Пермской губернии строилось на практической реализации достижения школы Анналов - нового метода работы с источником, путем постановки ему вопроса и проникновения в его идейную подоплеку. Стрем-

ление углубиться в источник и понять его «изнутри» способствовало появлению интереса к мировоззрению заводчан. Исходная предпосылка такого подхода состоит в убеждении, что человек и его психика изменчивы, т. е. способ воспринимать мир и устраивать свою жизнь в нем бывают различными. Поэтому для понимания исторического процесса необходимо сначала понять образ мыслей человека в период 1914–1917 гг., понять его картину мира, которая и определяет его поведение, индивидуальное и коллективное<sup>19</sup>.

---

<sup>1</sup> Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М., 1980, с. 300.

<sup>2</sup> Фонды Государственного архива Пермского края (ГАПК), Пермского государственного архива новейшей истории (ПермГАНИ).

<sup>3</sup> Забуга Н. А. Социально-профессиональная структура горнозаводских рабочих Пермской губернии на 1917 год // Актуальные вопросы истории Сибири: Седьмые научные чтения памяти профессора А.П. Бородавкина. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, с. 58 – 59.

<sup>4</sup> Забуга Н. А. Условия труда рабочих Лысьвенского завода на 1914 год: антропологический подход // Анналы научной теории развития общества: научный вестник. Вып. 6. Пермь: ПГТУ, 2010.

<sup>5</sup> Забуга Н. А. Образ революции в системе представлений рабочих горнозаводского Урала: анализ материалов периодической печати 1917 г. // Мир в новое время. Сборник материалов XI всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых по проблемам мировой истории XVI – XXI вв. СПб.: СПбГУ, 2009, с. 323 – 326.

<sup>6</sup> ГАПК. Ф. Р - 732. Воспоминания участников Февральской и Октябрьской революций. Оп. 1. Д. 15, Д. 78, Д. 81, Д. 159, Д. 275, Д. 416.

<sup>7</sup> Лаппо-Данилевский А. С. Методология истории. Вып. 2, с. 407.

<sup>8</sup> Медушевская О. М. Теория и методология когнитивной истории. М.: РГГУ, 2008, с. 234.

<sup>9</sup> Юрганов А. Источниковедение культуры в контексте развития исторической науки // Россия XXI. 2003, № 3, с. 56.

<sup>10</sup> Медушевская О. М. Теория и методология когнитивной истории. М.: РГГУ, 2008, с. 65.

<sup>11</sup> «Круглый стол» по книге О.М. Медушевской «Теория и методология когнитивной истории» // Российская история. 2010. № 1, с. 160.

<sup>12</sup> Гуревич А. Я. Исторический синтез и Школа «Анналов». М., 1991, с. 60.

<sup>13</sup> Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV – XVIII вв. Т. 1. Структуры повседневности: Возможное и невозможное. М., 1986, с. 39.

<sup>14</sup> ПермГАНИ. Ф. 90. Оп. 4. ДД. 1104, 791, 789, 788.

<sup>15</sup> Например: ГАПК. Ф. 209. Оп. 1. Д. 518. ПермГАНИ. Ф. 90. Оп. 4. Д. 788.

<sup>16</sup> Забуга Н. А. Роль политических партий в политизации горнозаводских рабочих Пермской губернии на 1917 год // Исторические исследования в Сибири: проблемы и перспективы. Новосибирск: СОРАН, 2009, с. 126 – 129.

<sup>17</sup> См.: Пермская жизнь. 1917, июль - ноябрь; Пролетарское знамя. 1917, ноябрь – декабрь.

<sup>18</sup> Забуга Н. А. XXI век – век молодых: материалы открытой научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Вып. 4. Пермь: ПГТУ, 2009, с. 99 – 102.

<sup>19</sup> Гуревич А. Я. Новая историческая наука во Франции: достижения и трудности (критические заметки медиевиста) // История и историки. Москва, 1985, с. 125.